



Ministério da Educação
Instituto Federal do Espírito Santo
Campus Vitória

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM TECNOLOGIAS SUSTENTÁVEIS - PPGTecS.

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA REALIZADO EM 2024

Comissão Responsável pela elaboração, aplicação e análise dos dados da autoavaliação

Shirley Peroni Neves Cani
Kinglston Soares
Rosana Vilarim da Silva
Mariângela Dutra de Oliveira
Adriana Márcia Nicolau Korres
Anna Christina Alcoforado Corrêa – representante técnico administrativo
Vitor Azevedo Junior – representando discente

Shirley Peroni Neves Cani
Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Sustentáveis
Portaria da Reitoria do Ifes nº 814, de 22 de março de 2024



Programa de Pós-Graduação em
**TECNOLOGIAS
SUSTENTÁVEIS**
Instituto Federal do Espírito Santo

INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta a análise do processo de autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Tecnologias Sustentáveis, com base nas percepções dos docentes e discentes em relação a aspectos acadêmicos, administrativos e de infraestrutura. Os critérios de avaliação foram definidos de 1 a 5 onde 1 significa DISCORDO TOTALMENTE e 5 significa CONCORDO TOTALMENTE da afirmativa feita para cada bloco. Para algumas questões a resposta foi SIM ou NÃO.

A Comissão de autoavaliação foi criada pela Portaria Nº 397, de 22 de maio de 2024, com o objetivo de elaborar uma Proposta de Autoavaliação, construir os instrumentos de avaliação, aplicar, analisar os dados e propor medidas para melhoria do Programa. A comissão foi formada por cinco docentes, um representante discente e um técnico administrativo.

O instrumento criado pela comissão conta com duas vertentes, uma direcionada aos docentes e uma aos discentes. Os questionários foram enviados por meio e-mail e aplicativo de mensagem e aplicados entre os dias 25/11/24 e 09/12/24.

Abaixo são mostrados os tópicos abordados nos questionários dos docentes e dos discentes, bem como os links dos formulários utilizados.

Questionário dos docentes:

1º bloco – percepção dos docentes em relação a si e aos demais docentes do programa

2º bloco – percepção dos docentes em relação aos discentes do programa

3º bloco – percepção dos docentes em relação ao programa

4º bloco – percepção dos docentes em relação à infraestrutura física

5º bloco – percepção dos docentes em relação a estrutura administrativa do programa

Link formulário dos docentes:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfAE7IPV3DsUX450o_s89dUGG9CBhfPQ4RiaG6_3vlgxTHq2w/viewform

- Questionário dos discentes:

1º bloco – percepção dos discentes em relação aos docentes e orientadores

2º bloco – percepção dos discentes em relação ao programa

3º bloco – percepção dos discentes em relação à infraestrutura física e administrativa do programa

Link formulário dos discentes:

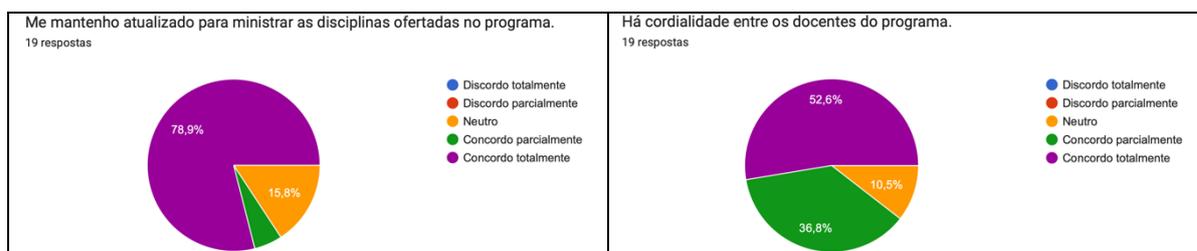
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeTn0UVvH14G5yO-GQbrHKLZueTUtTXEH8GDifwtjQD9zhjIA/viewform>

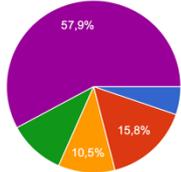
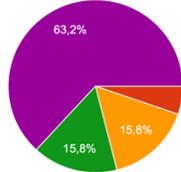
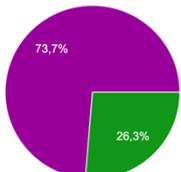
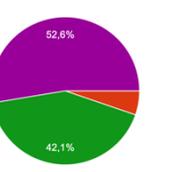
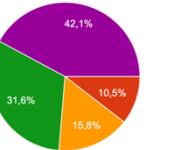
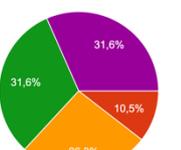
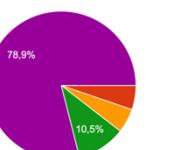
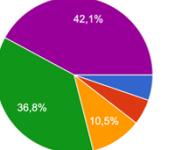
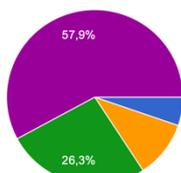
De um total de 41 discentes com matrícula ativa, 19 responderam ao questionário. No caso dos docentes, 19 de um total de 21 (16 docentes permanentes e 5 docentes colaboradores), responderam ao questionário.

A seguir, são relatados os resultados da autoavaliação com os pontos positivos, os pontos de atenção e sugestões.

AVALIAÇÃO DO QUESTIONÁRIO DOS DOCENTES

Bloco 1 - percepção dos docentes em relação a si e aos demais docentes do programa



<p>Participo regularmente das reuniões do colegiado. 19 respostas</p>  <p>57,9% 10,5% 15,8%</p> <ul style="list-style-type: none"> Discordo totalmente Discordo parcialmente Neutro Concordo parcialmente Concordo totalmente 	<p>Contribuo com sugestões e críticas nas reuniões do colegiado. 19 respostas</p>  <p>63,2% 15,8% 15,8%</p> <ul style="list-style-type: none"> Discordo totalmente Discordo parcialmente Neutro Concordo parcialmente Concordo totalmente
<p>Considero que cumpro as diretrizes do regulamento do programa. 19 respostas</p>  <p>73,7% 26,3%</p> <ul style="list-style-type: none"> Discordo totalmente Discordo parcialmente Neutro Concordo parcialmente Concordo totalmente 	<p>Percebo que os docentes são comprometidos em garantir a oferta mínima de vagas nos processos de seleção. 19 respostas</p>  <p>52,6% 42,1%</p> <ul style="list-style-type: none"> Discordo totalmente Discordo parcialmente Neutro Concordo parcialmente Concordo totalmente
<p>Participo ativamente dos editais de fomento científico lançados pelo Ifes por órgãos do estado, órgãos federais ou outros (bolsas, recursos financeiros etc.). 19 respostas</p>  <p>42,1% 31,6% 10,5% 15,8%</p> <ul style="list-style-type: none"> Discordo totalmente Discordo parcialmente Neutro Concordo parcialmente Concordo totalmente 	<p>Tento estabelecer parcerias e colaborações técnico-científicas com instituições de ensino nacionais e internacionais. 19 respostas</p>  <p>31,6% 31,6% 28,3% 10,5%</p> <ul style="list-style-type: none"> Discordo totalmente Discordo parcialmente Neutro Concordo parcialmente Concordo totalmente
<p>Estou aberto a estabelecer parcerias com indústrias, empresas e demais setores produtivos locais, nacionais e internacionais. 19 respostas</p>  <p>78,9% 10,5%</p> <ul style="list-style-type: none"> Discordo totalmente Discordo parcialmente Neutro Concordo parcialmente Concordo totalmente 	<p>Tento participar ativamente de comissões criadas para atender as demandas do Programa. 19 respostas</p>  <p>42,1% 36,8% 10,5%</p> <ul style="list-style-type: none"> Discordo totalmente Discordo parcialmente Neutro Concordo parcialmente Concordo totalmente
<p>Estabeleço cronograma de reuniões regulares com os meus orientados. 19 respostas</p>  <p>57,9% 26,3%</p> <ul style="list-style-type: none"> Discordo totalmente Discordo parcialmente Neutro Concordo parcialmente Concordo totalmente 	<p><i>Utilize o espaço abaixo para se manifestar livremente sobre o tema. 5 respostas</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>I. Nem sempre consigo que os alunos compareçam ou participem das reuniões de orientação ou de projetos.</i> <i>II. Dependendo do tipo de atividade profissional do discente (muitas viagens) fica mais difícil ter uma rotina.</i> <i>III. Sem sugestões</i> <i>IV. O formulário está funcionando</i> <i>V. Marco reuniões por entrega. Se o orientando não fez a entrega, não marco. Porém, se ele precisar, pode chamar a reunião a qualquer momento.</i>

Como pontos fortes desse tópico destaca-se:

- Os docentes se atualizam constantemente para ministrar as disciplinas e seguem as diretrizes do programa;

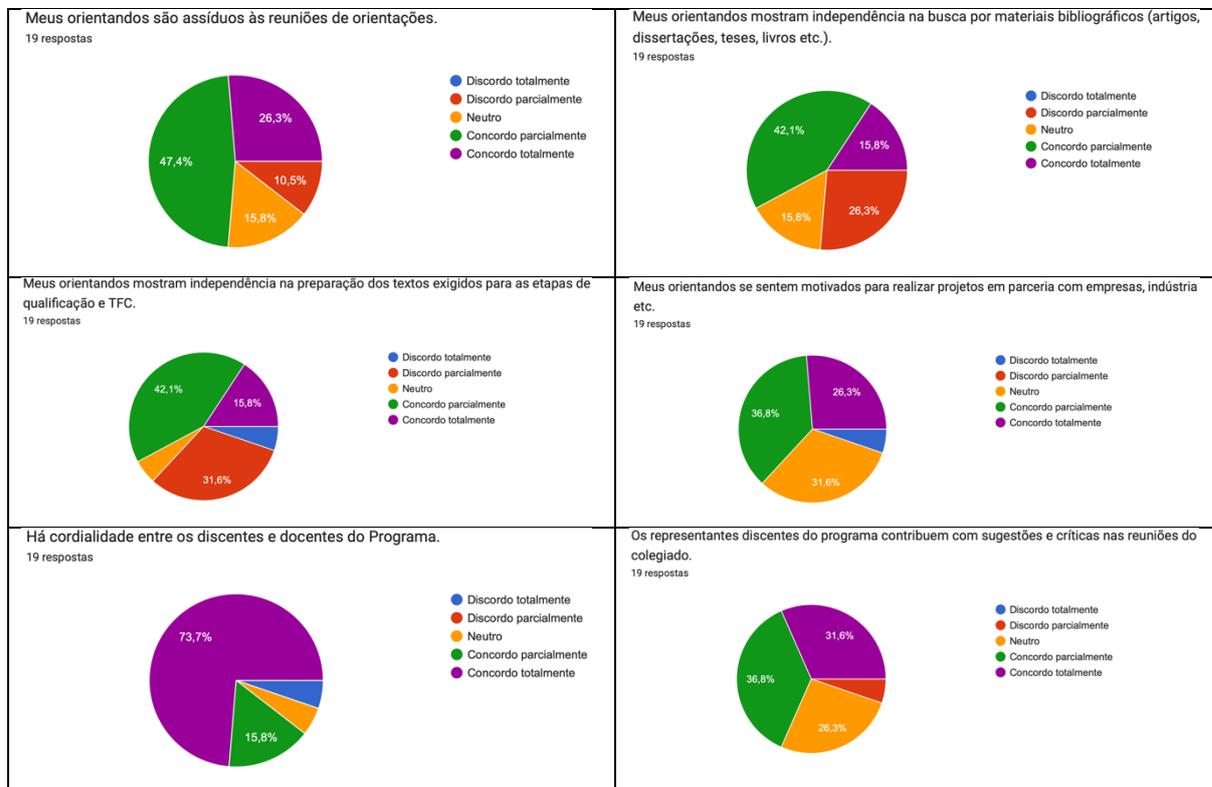
- Percebem que o ambiente de trabalho é colaborativo;
- Se mostram abertos para parcerias com setores produtivos.

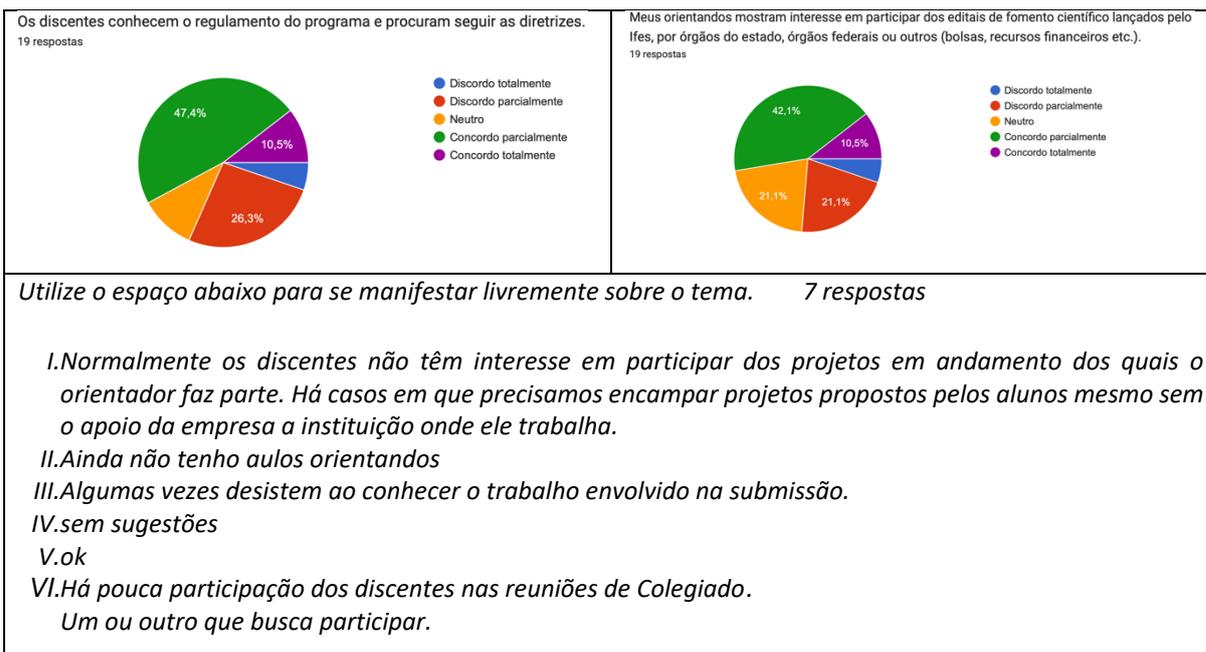
Como pontos de atenção tem-se que:

- Falta participação ativa em reuniões do Colegiado e editais de fomento;
- Necessário criar estratégias para incentivar maior engajamento dos docentes em reuniões e editais;
- Necessário fortalecer a participação dos docentes em comissões no apoio a coordenação do curso;

A avaliação geral do Bloco 1 é positiva com mais de 82 % dos docentes concordando totalmente ou parcialmente com as afirmações apresentadas.

Bloco 2 - Percepção dos Docentes em Relação aos Discentes do programa





Como pontos fortes nesse tópico tem-se, pela percepção dos docentes, que os discentes:

- São assíduos às reuniões;
- Apresentam cordialidade e respeito no ambiente acadêmico;
- Têm uma participação razoável em projetos de parceria.

Como pontos de atenção pode-se citar:

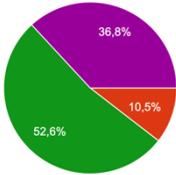
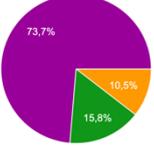
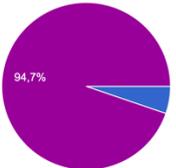
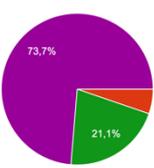
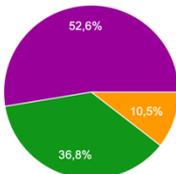
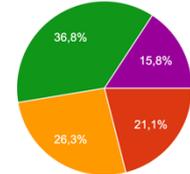
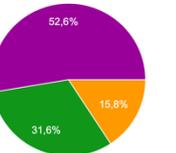
- Falta de autonomia na busca por materiais e na escrita acadêmica;
- Não conhecem totalmente o regulamento do programa
- Não demonstram muito interesse em participar de editais de fomento científico.

A avaliação geral do Bloco 2 é positiva com mais de 65 % dos professores concordando totalmente ou parcialmente com as afirmações apresentadas. Tem-se como como sugestões:

- Incentivar maior autonomia acadêmica dos discentes estimulando busca e redação científica nas disciplinas;

- Reforçar a divulgação de oportunidades de fomento, por meio de e-mail, grupos de mensagem e nas reuniões com os orientadores;
- Promover ações para esclarecer melhor as regras do programa com apoio dos orientadores.

Bloco 3 - Percepção dos Docentes em Relação ao Programa

<p>Considero o processo de seleção dos alunos adequado ao nível de mestrado. 19 respostas</p>  <p> ● Discordo totalmente ● Discordo parcialmente ● Neutro ● Concordo parcialmente ● Concordo totalmente </p>	<p>Considero que o colegiado cumpre com suas funções estabelecidas no regulamento do programa. 19 respostas</p>  <p> ● Discordo totalmente ● Discordo parcialmente ● Neutro ● Concordo parcialmente ● Concordo totalmente </p>
<p>O coordenador exerce suas funções de maneira organizada, imparcial e responsável. 19 respostas</p>  <p> ● Discordo totalmente ● Discordo parcialmente ● Neutro ● Concordo parcialmente ● Concordo totalmente </p>	<p>As propostas de alteração e/ou adequação dos procedimentos descritos no regulamento são comunicadas e discutidas com o coletivo dos docentes e representantes estudantis. 19 respostas</p>  <p> ● Discordo totalmente ● Discordo parcialmente ● Neutro ● Concordo parcialmente ● Concordo totalmente </p>
<p>Os discentes e egressos possuem perfil coerente aos objetivos do programa. 19 respostas</p>  <p> ● Discordo totalmente ● Discordo parcialmente ● Neutro ● Concordo parcialmente ● Concordo totalmente </p>	<p>O programa possui mecanismos eficientes de acompanhamento dos egressos. 19 respostas</p>  <p> ● Discordo totalmente ● Discordo parcialmente ● Neutro ● Concordo parcialmente ● Concordo totalmente </p>
<p>Considero que as regras de credenciamento e descredenciamento do Programa são justas e importantes para a estabilidade do mesmo. 19 respostas</p>  <p> ● Discordo totalmente ● Discordo parcialmente ● Neutro ● Concordo parcialmente ● Concordo totalmente </p>	<p><i>Utilize o espaço abaixo para se manifestar livremente sobre o tema.</i> 5 respostas</p> <p><i>I. Talvez exatamente pela falta de parceria entre as instituições (Ifes e empresa ou instituição do estudante) seja difícil dar prosseguimento a algum trabalho após a saída do discente do programa</i></p> <p><i>II. sem sugestões</i></p> <p><i>III. ok</i></p> <p><i>IV. Sugiro que possamos atualizar o regulamento do curso, já que temos feito alterações. Ou pelo menos fazer uma versão com as modificações para que nós docentes possamos consultar.</i></p> <p><i>V. Como nunca fizemos uso, não sei avaliar.</i></p>

Como pontos fortes nesse item tem-se pela percepção dos docentes que o programa possui:

- Liderança organizada e imparcial na coordenação;
- Colegiado bem avaliado quanto ao cumprimento de suas funções;
- Coerência entre o perfil dos discentes e os objetivos do programa.

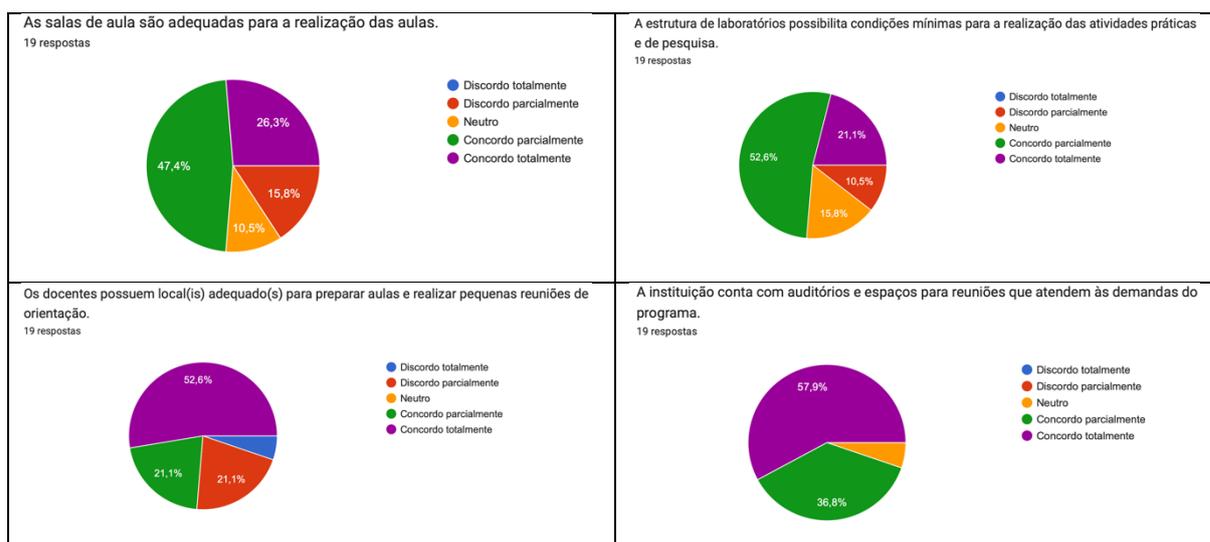
Como pontos de atenção tem-se que:

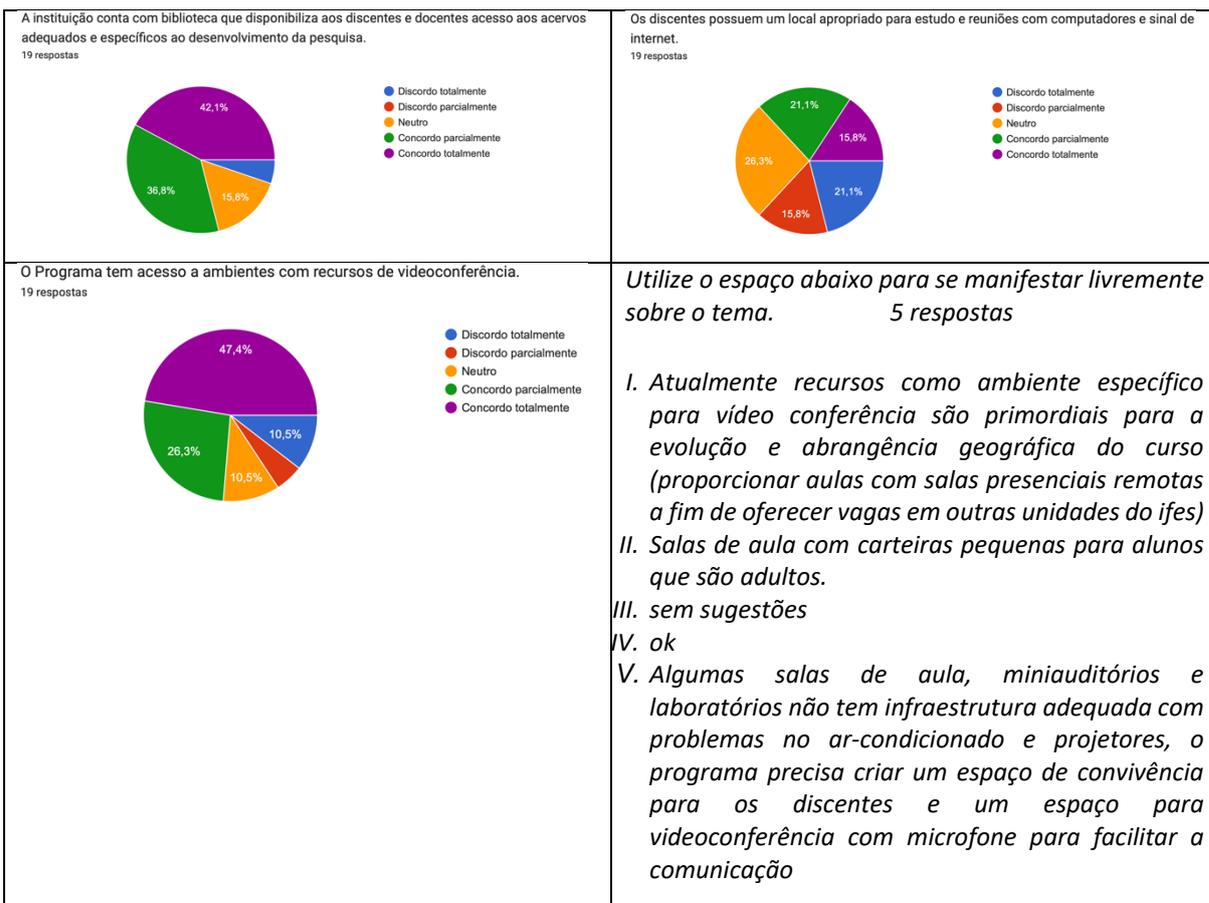
- O acompanhamento dos egressos é o aspecto mais crítico da avaliação;
- Há necessidade de refinamento da comunicação sobre mudanças no regulamento.

A avaliação geral desse bloco é positiva com mais de 85 % dos professores concordando totalmente ou parcialmente com as afirmações apresentadas. Tem-se como sugestões:

- Criar estratégias para fortalecer o contato com ex-alunos por meio de eventos e redes sociais;
- Aprimorar os mecanismos de feedback sobre as mudanças nas diretrizes do programa.

Bloco 4 - percepção dos docentes em relação à infraestrutura física





Como pontos fortes nesse tópico tem-se, pela percepção dos docentes, que a infraestrutura física do programa conta com:

- Salas de aula, auditórios e estrutura de videoconferência adequadas;
- Biblioteca bem avaliada.

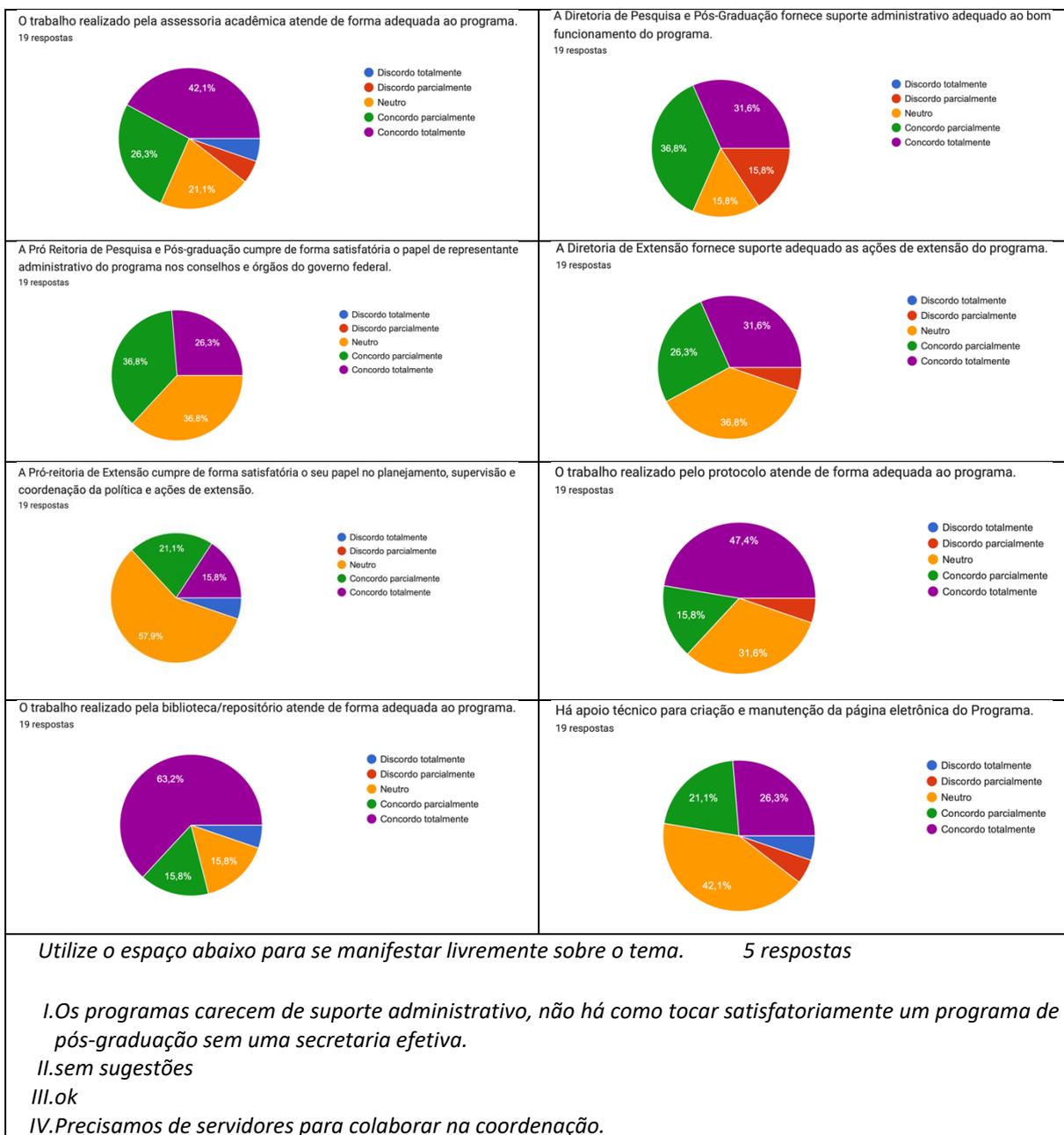
Como pontos de atenção tem-se que:

- Há necessidade de melhoria nos espaços para preparação de aulas e reuniões com orientandos;
- A estrutura dos laboratórios pode ser melhorada;
- Há necessidade de espaço para os discentes estudarem, com computadores e acesso à internet.

A avaliação geral desse bloco é positiva, com mais de 72 % dos professores concordando totalmente ou parcialmente com as afirmações apresentadas. Tem-se como sugestões:

- Melhorar a infraestrutura de TI e espaços de estudo para discentes;
- Avaliar a necessidade de alguns docentes de espaços específicos para preparação de aulas e orientação.

Bloco 5 - percepção dos docentes em relação a estrutura administrativa do programa.



V.As diretorias e pró reitorias poderiam melhorar a divulgação dos programas de pós-graduação do ifes para a comunidade

Como pontos fortes nesse tópico tem-se, pela percepção dos docentes, que o programa possui:

- Biblioteca, assessoria acadêmica e suporte administrativo bem avaliados.

Como ponto de atenção tem-se que:

- Necessário melhorar a atuação da Pró-Reitoria de Extensão no programa, reforçando o impacto dessa área na avaliação junto a Capes e a sociedade.
- Necessário apoio técnico para desenvolvimento da página eletrônica do programa.
- Melhorar a infraestrutura para reuniões.

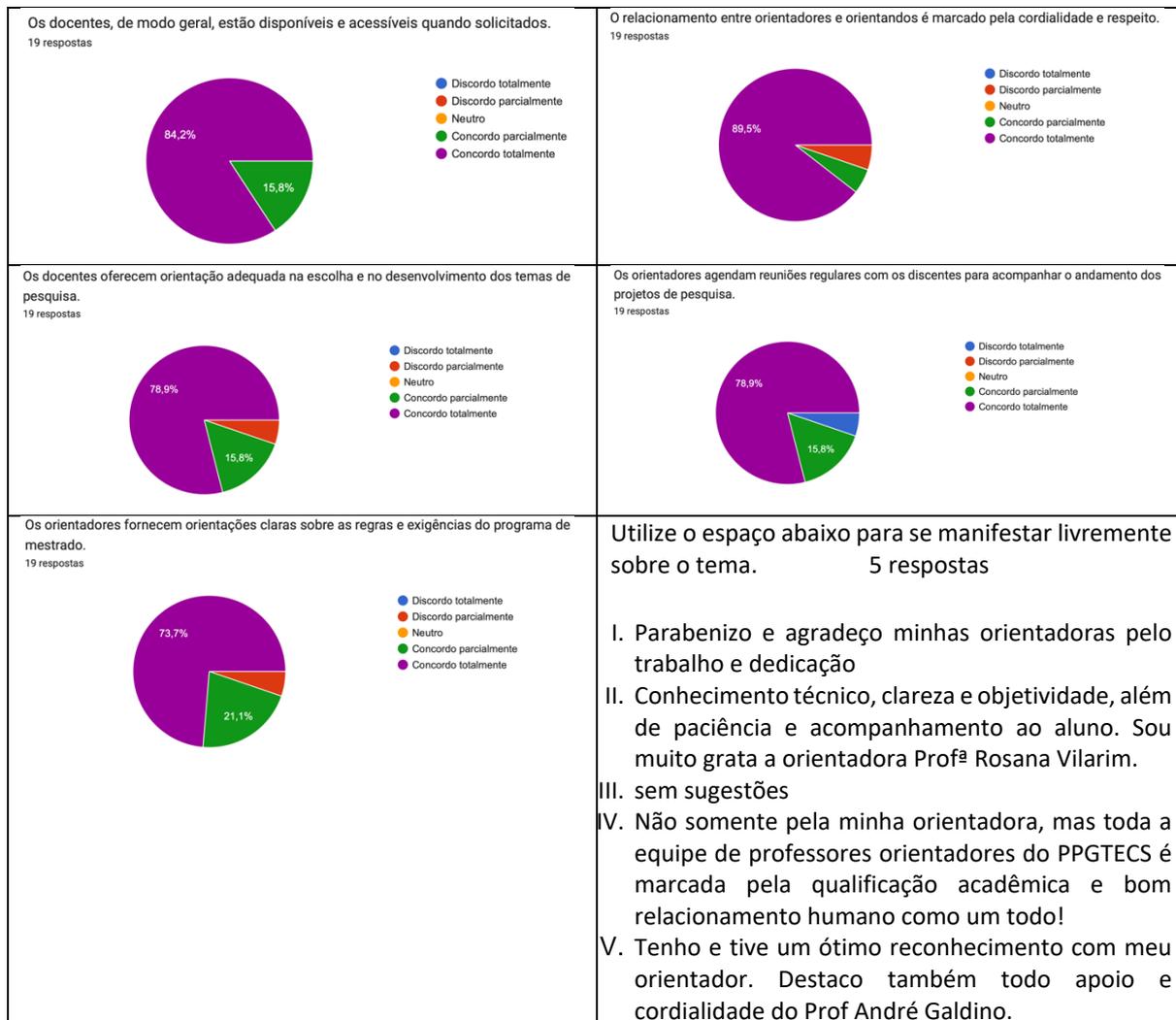
A avaliação geral desse bloco é positiva, com mais de 61 % dos professores concordando totalmente ou parcialmente com as afirmações apresentadas. Tem-se como sugestões:

- Coletar feedback qualitativo para identificar dúvidas ou insatisfações.
- Melhorar a aproximação com a Diretoria e Pró-reitoria de Extensão incentivando a participação dos docentes e discentes em projetos de extensão que envolvam mais de uma linha de pesquisa.

Conclusão da avaliação dos docentes: O processo de autoavaliação do programa de mestrado pela percepção dos docentes revela um ambiente acadêmico positivo, com destaque para o engajamento docente, a cordialidade nas relações e a organização administrativa. Entretanto, há áreas que carecem de atenção, especialmente no que tange à participação em editais de fomento, autonomia discente, acompanhamento de egressos e infraestrutura tecnológica. Espera-se que a implementação das sugestões aqui apresentadas contribua para o fortalecimento e o desenvolvimento contínuo do programa.

AVALIAÇÃO DO QUESTIONÁRIO DOS DISCENTES

Bloco 1 - Percepção dos discentes em relação aos docentes e orientadores do programa



Como pontos fortes nessa avaliação tem-se pela percepção discente que:

- Os docentes são acessíveis quando solicitados;
- O relacionamento é cordial com os orientadores;
- Recebem orientação adequada sobre temas de pesquisa.

Como ponto de atenção tem-se que:

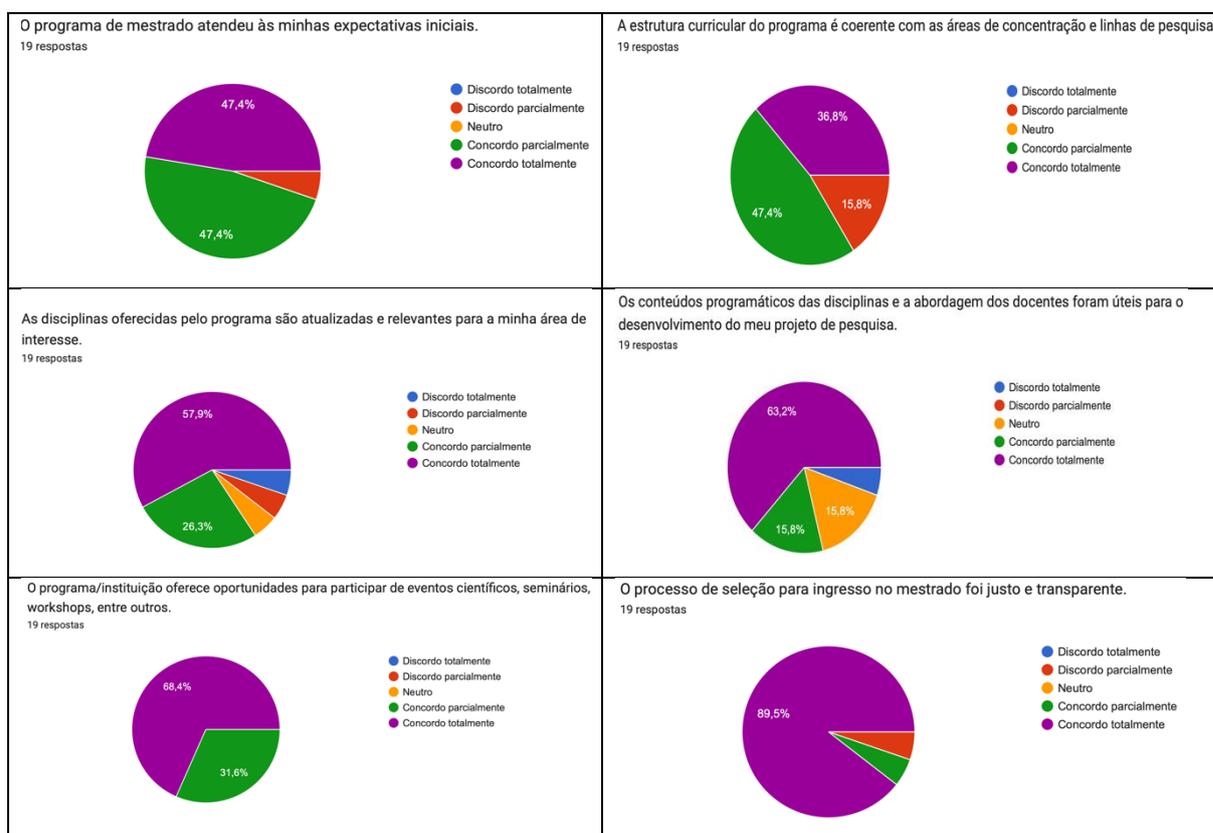
- Há necessidade de maior frequência no acompanhamento dos projetos;

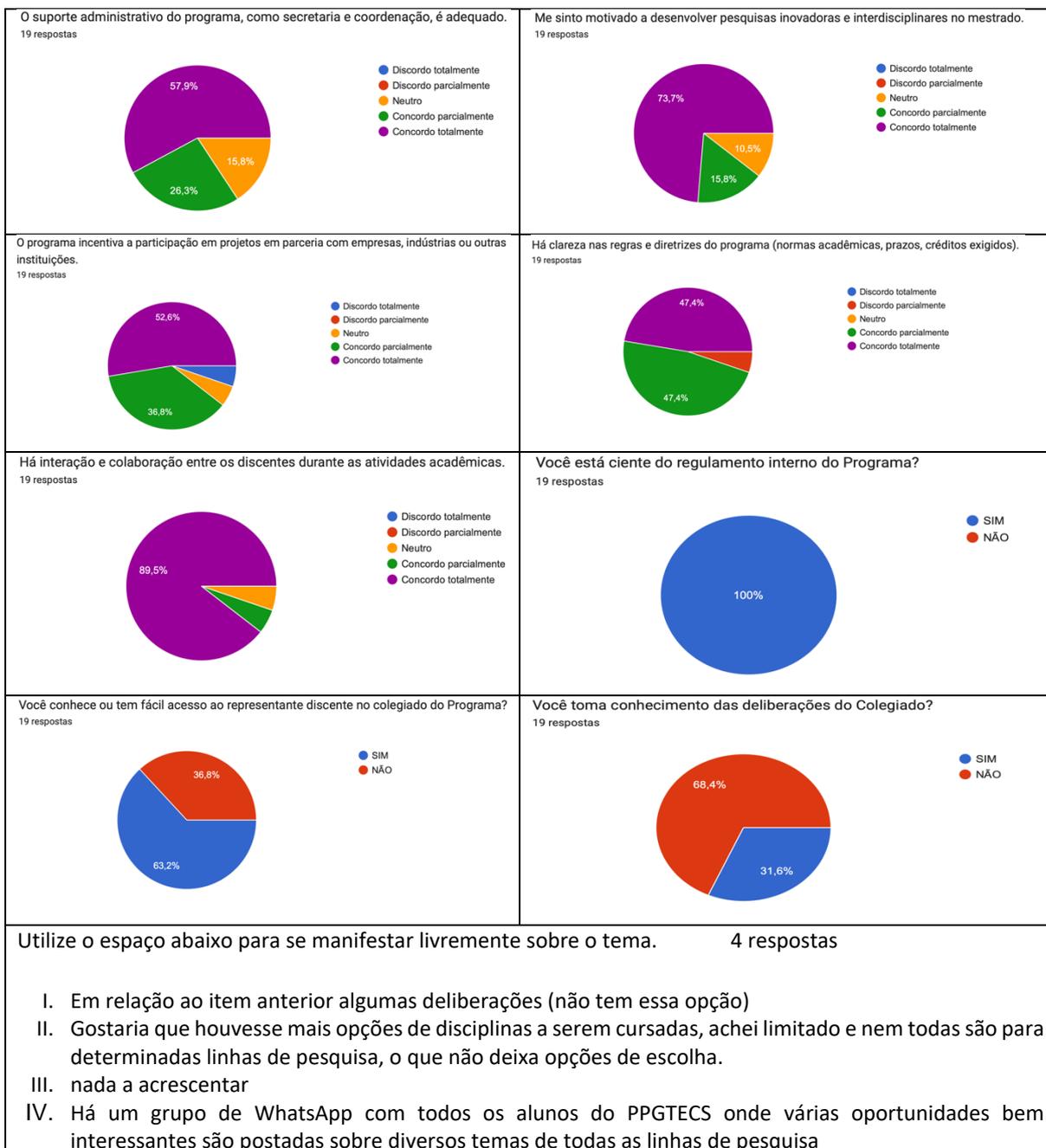
- Tornar mais clara a comunicação sobre o regulamento do programa.

A avaliação geral desse bloco é positiva com mais de 96 % dos discentes concordando totalmente ou parcialmente com as afirmações apresentadas. Tem-se como sugestões:

- Criar estratégia de comunicação com os discentes sobre a regularidade das reuniões de Colegiado e os pontos de pauta a serem discutidos para maior participação;
- Criar mecanismos de divulgação das regras do programa para garantir que todos os alunos se sintam bem-informados e acompanhados.
- Eleger representantes discentes com perfil de liderança e que possam participar das reuniões regulares do programa e/ou encaminhar e cobrar respostas às demandas dos discentes.

Bloco 2 - Percepção dos discentes em relação ao programa





Como pontos fortes nessa avaliação tem-se pela perspectiva discente que:

- Estão satisfeitos de modo geral com o programa;
- Existem oportunidades para a participação em eventos científicos sendo um ambiente acadêmico estimulante;
- Conhecem o regulamento interno do programa.

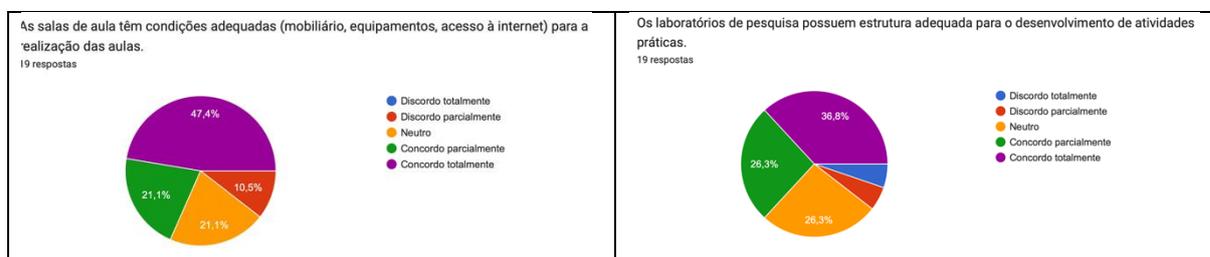
Como pontos de atenção tem-se que:

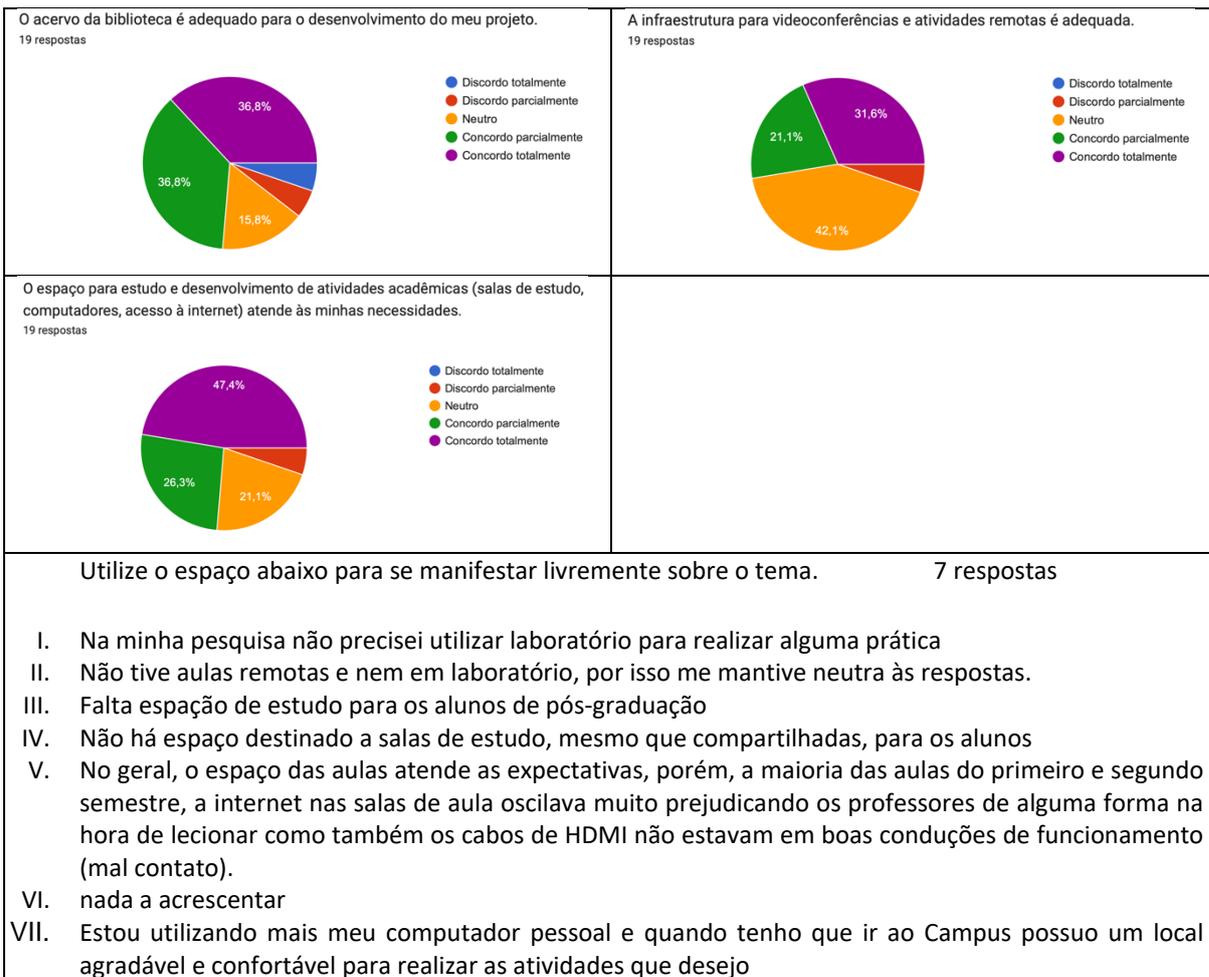
- A estrutura curricular do curso poderia ser melhorada com atualização e aplicabilidade das disciplinas;
- Não conseguem acompanhar as deliberações do Colegiado;
- Poderiam existir maior número de parcerias com empresas e indústrias.

A avaliação geral desse bloco é positiva com mais de 85 % dos discentes concordando totalmente ou parcialmente com as afirmações apresentadas. Tem-se como sugestões:

- Revisar e atualizar as disciplinas para garantir relevância e aplicabilidade no desenvolvimento das pesquisas. Vale citar que em 2024 já foi feita uma atualização no quadro de disciplinas, sendo algumas excluídas e novas disciplinas incluídas.
- Estimular a participação da representação discente nas reuniões de Colegiado, bem como o compartilhamento das decisões com os alunos por meio de e-mail e grupos de mensagem.
- Expandir parcerias com empresas e indústrias para fortalecer a conexão entre a academia e o mercado. Vale citar que já existem iniciativas nesse sentido com projetos em parceria com indústrias, via Polo de Inovação do Ifes.

Bloco 3 - Percepção dos discentes em relação à infraestrutura física e administrativa





Como pontos fortes nessa avaliação tem-se pela perspectiva dos discentes que:

- As condições das salas de aula e acervo da biblioteca são adequadas;
- Os alunos estão satisfeitos com o espaço para estudo e atividades acadêmicas.

Como pontos de atenção tem-se que:

- Há insatisfação com a estrutura dos laboratórios e videoconferências, sendo as perguntas respondidas basicamente por quem faz uso, estando um grande percentual de respostas na neutralidade.

A avaliação geral desse bloco é positiva com mais de 66 % dos discentes concordando totalmente ou parcialmente com as afirmações apresentadas. Tem-se como sugestões:

- Melhorar a infraestrutura dos laboratórios e ambientes para videoconferências para reduzir a neutralidade e aumentar a satisfação dos discentes. Este é um ponto chave que depende da captação de recursos e está conectado com a participação em editais de fomento e parcerias com empresas. A Diretoria do Campus fez recentemente a reforma de um dos prédios do campus (Metalurgia), melhorando a infraestrutura dos laboratórios da área de Materiais e há a perspectiva de melhorias em outros ambientes do campus.

Conclusão da avaliação dos discentes: O processo de autoavaliação do programa de mestrado pela percepção dos discentes é amplamente positiva, especialmente no que se refere à disponibilidade e cordialidade dos docentes, à clareza nas regras e às oportunidades de participação acadêmica. No entanto, foram identificadas áreas para aprimoramento, incluindo: Reforçar a comunicação sobre as reuniões do Colegiado e as parcerias com o setor produtivo; ajustar a estrutura curricular para aumentar a aplicação direta nas pesquisas, melhorar a infraestrutura dos laboratórios e de videoconferências. A implementação dessas ações contribuirá significativamente para a excelência do programa e para o bem-estar acadêmico dos discentes.

CONCLUSÕES FINAL E RECOMENDAÇÕES

A autoavaliação do curso de Mestrado em Tecnologias Sustentáveis revelou percepções amplamente positivas tanto por parte dos docentes quanto dos discentes. Destacam-se como pontos fortes o comprometimento do corpo docente, a organização administrativa do programa e o ambiente acadêmico colaborativo. Além disso, a acessibilidade dos professores e a clareza na orientação dos discentes foram fatores bem avaliados.

No entanto, algumas áreas exigem atenção para garantir o contínuo aperfeiçoamento do programa. Entre as principais oportunidades de melhoria, recomendam-se as seguintes ações:

1. Fortalecimento da Participação Acadêmica

- Estimular maior engajamento dos docentes em reuniões do Colegiado e editais de fomento.

- Incentivar a autonomia dos discentes na busca por materiais e no desenvolvimento da escrita acadêmica.
- Melhorar a comunicação sobre deliberações do Colegiado e exigências do programa.

2. Aprimoramento da Infraestrutura e Recursos

- Ampliar e modernizar os espaços de estudo e laboratórios.
- Reforçar a infraestrutura de TI e videoconferência para otimizar o ensino remoto e híbrido.
- Avaliar e atualizar periodicamente o acervo da biblioteca conforme as necessidades dos discentes, particularmente o acervo virtual.

3. Expansão de Parcerias e Acompanhamento dos Egressos

- Fortalecer a interação com empresas e indústrias, ampliando oportunidades de pesquisa aplicada.
- Criar estratégias para acompanhamento dos egressos, promovendo eventos e redes de contato. Importante enfatizar que o acompanhamento dos egressos está sendo realizado por uma comissão própria (portaria nº 941, de 23 de novembro de 2022 do Ifes Campus Vitória). Foi feita uma primeira pesquisa em 2023 que deve ser repetida ao menos uma vez em cada ciclo de avaliação quadrienal.

As informações contidas neste relatório foram compartilhadas em reunião do corpo docente do programa. Alguns pontos observados na avaliação dos discentes demandou a execução de ações de curto prazo, como mudança dos representantes discentes e atualização na matriz curricular do curso, que foram consolidadas pelo programa no início do ano de 2025. Outros pontos observados nortearam a elaboração do planejamento estratégico do programa para o quadriênio 2025-2028.

As observações relacionadas às melhorias na estrutura física do curso, tais como manutenção de ar-condicionado e expansão dos recursos de TI, são ações que já estão sendo executadas pela Diretoria Geral do campus Vitória.

Espera-se que esse processo de autoavaliação do programa seja aprimorado nas próximas edições e que ele contribua para o aprimoramento contínuo do programa, garantindo sua relevância acadêmica e seu impacto na formação de profissionais qualificados para atuar na área de Tecnologias Sustentáveis.

